

1973 மார்ச் 5]

முடிவிடக்கூடிய நிலை ஏற்படும், ஆகவே, இதை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையும் நினைவில் வைத்து ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, there is a general demand for up-to-date hair-dressing saloons even in rural areas. As the hair dressers are very poor, may I know whether help will be given to them by means of loans and bonus?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்பொழுது அந்த யோசனை ஏதும் இல்லை.

திரு. வி. மலைக்கண்ணன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிலன் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கங்கள் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் கடன் பெறுவதற்கு விண்ணப்பித் திருக்கிறார்கள். மத்திய கூட்டுறவு வங்கி அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் காரண்டி கேட்கிறது. அந்த காரண்டியைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதைப்பற்றியும் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, S.T.C. கோவிலில் எடுக்கும் முடியை எடுத்துக் கொள்ளும் காரணத்தால், இப்போது கோயில்களுக்கு முடி எடுக்க பிரார்த்தனை செய்து கொள்கிறவர்களுக்கு முடியிறக்கக்கூடியவர்கள் எல்லாம் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே தான் முடியிறக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே குறிப்பிட்ட முடி திருத்தம் செய்கிறவர்களை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதனால் பெருமளவிற்கு முடி திருத்தம் செய்கிறவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே அவர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றி அரசு என்ன செய்ய உத்தேசித்து இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள் அறநிலையப் பாதுகாப்புப் துறை அமைச்சர் என்று நினைக்கிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

[1973 மார்ச் 5]

திரு. அ. தேவேந்திரன் : இப்பொழுது வளரக்கூடிய புதிய நாகரிகத்தின் காரணமாக முடிவெட்டிக்கொள்ளாமல் இருப்பதால் சலூன் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தனிப்பட்டவருடைய எண்ணத்தையோ நடவடிக்கையையோ நாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதே அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலி குறைவாகத்தான் கிடைக்கிறது. இந்த நேரத்திலே ஹிப்பி நாகரிகம் வேகமாக வளர்ந்து வருகிறது. அதனால் அவர்களுடைய தொழில் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே ஹிப்பிகள் போன்று வளர்க்கப்படுகிற நாகரிகத்தை வளர விடாமல் தடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நான் முன்பே சொன்னது போல் யாருடைய தனிப்பட்ட நடவடிக்கையும் நாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணத்தை நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதுபோன்ற பிரச்சினைகளில் தனிப்பட்ட முறையில் நாம் கட்டுப்படுத்துவதற்கில்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த சலூன் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்கனவே அரசு கடன் உதவிசெய்து வந்திருக்கிறது. மீண்டும், அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கிற ஏழை எளிய தொழிலாளர்களுக்குக் கடன் உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இந்த அரசு எப்பொழுதுமே தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினையிலே அக்கறை காட்டிவருவதை அனைவரும் அறிவார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையைப் பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

Chennasandiram Inam village

* 242 Q.—**THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have decided to take over the Inam village of Chennasandiram with its hamlets in Hosur taluk;

1975 மார்ச் 5]

(b) whether arrangements to survey these villages have been made; and

(c) the details thereof?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: (a) to (c): There are two Chennasandiram Villages in Hosur taluk of Dharmapuri district. One Chennasandiram inam estate lies in between Hosur and Bagalur. It belongs to Marasandiram survey group. This estate was notified on 12th March 1965 and finally taken over by Government on 29th June 1972. In respect of this estate the High Court, Madras in their order, dated 21st July 1972 granted stay of operations under the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 26 of 1963. Ryotwari settlement will be introduced in this estate after the High Court vacates the stay. The other Chennasandiram village (i.e.) Chennasandiram 'B' inam estate forms part of 177. Selavandoddi survey group. Ryotwari settlement was introduced in this village under the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 on 15th June 1972 and fair accounts have been handed over to the Revenue Department.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: I am referring only to Chennasandiram village that is lying between Hosur and Bagalur. That village has not been taken over and surveyed yet. So the people there are not able to get democratic facilities like loans for agricultural operations, etc. The inamdars are giving them lot of trouble. Will the Hon. Minister see to it that the village is taken over and survey conducted soon?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதைப்பற்றி நீண்ட ஒரு சரித்திரமே இருக்கிறது. இந்த எஸ்டேட் குறித்து 1965 ஆம் ஆண்டு நாம் நோடிபிகேஷன் செய்திருக்கிறோம். அப்படி நோட்டிபிகேஷன் செய்ததற்குப் பிறகு உயர்நீதி மன்றத்திலே ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். என்ன ஆயிற்று என்று தெரியாமலே இனம்தார் நிலத்தை திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு இனம்தார் செட்டில்மென்ட் ஆபீஸரிடத்திலே அனைத்து மைனர் இனமாக அறிவிக்கவேண்டுமென்று மனுப்போட்டார்கள். அப்படி அறிவிக்கப்பட்டவுடனே அப்பீல் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இந்தச் சட்டம் செயல்படுவதை உயர்நீதி மன்றம் தடை

[1973 மார்ச் 5]

செய்தது. அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை வாங்கியிருக்கிறார்கள். இது இன்பர்ச்சவஸ் ஆகாதா என்று நாம் அரசாங்க வக்கீலிடம் கேட்டோம். அவர்களும் இன்பர்ச்சவஸ் தான், இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டாம் என்று தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே அந்தத் தடை நீங்குவதற்காகக் காத்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி தாமதம் ஏற்படுவதாலே பஞ்சாயத்தினுடைய அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்யப்பட முடியவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். செட்டில்மென்ட் நடந்தால்தான் எல்லாம் நடக்கும். நீதிமன்றத்திலே தடை வாங்கினால் நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

திரு. த. சோனையா : இந்தச் செட்டில்மென்ட் நடவடிக்கைகள் நீண்டு கொண்டே போகின்றன. சில கிராமங்களில் மிக கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்தப் பணி தமிழ்நாட்டிலே எப்பொழுது முடிவடையும் என்று அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்படித் திட்டவாட்டமாக அறிவிக்க இயலாது.

பொன்னேரி வட்டம்

* 243 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னைக்கு அருகே வடக்கில் இருக்கும் பொன்னேரி வட்டத்தைச் சென்னை மாவட்ட எல்லைக்குள் கொண்டு வரும் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பொன்னேரி வட்டத்தைச் சென்னை மாவட்டத்துடன் இணைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசினிடம் தற்சமயம் இல்லை.

1973 மார்ச் 5]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பொன்னேரி வட்டத்திலே இருக்கிறவர்களும், கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டத்திலே இருக்கின்றவர்களும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் தலைநகராகிய காஞ்சிபுரம் செல்ல வேண்டுமானால் 80 மைல் தூரம் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. செங்கற்பட்டு மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களால் இவைபற்றி முழுமையான கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. ஆகவே அதை சென்னையோடு சேர்க்கவோ அல்லது தனிக் கோட்டமாக அமைக்கவோ அமைச்சர் அவர்கள் மாவட்ட சீரமைப்பு செய்கின்ற நேரத்தில் கவனிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கை இன்னும் கிடைக்கவில்லை. சென்னையோடு சைதாப்பேட்டை இணைக்கவே சர்க்கலாமா என்று யோசனை இருக்கிறது.

ஓடக்காட்டுப்புதுர் உண்டுறைவிடப்பள்ளிக் கட்டடங்கள்

* 240 வினா—திரு. மூ. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேப்படி, ஓடக்காட்டுப்புதுரில் உள்ள மலைவாழ் மாணவர்கள் உண்டுறைவிடப்பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது கட்டடங்கள் கட்டித் தரப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) வேப்படி உண்டுறைவிடப்பள்ளி கட்டிடத்திற்கான திருத்திய ரூ. 36,800-க்கு மதிப்பீட்டை அரசின் ஒப்புதலுக்காக 22-1-1973-ல் அரிசன நல இயக்குநர் அனுப்பியுள்ளார். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. ஓடக்காட்டுப்புதுர் உண்டுறைவிடப்பள்ளி—விடுதி கட்டிடத்திற்கு ஏற்கனவே அரசு ரூ. 40,000 நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது.

(இ) கூடிய விரைவில் கட்டித் தரப்படும்.

[1973 மார்ச் 5]

திரு. வி. பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒடக்காட்டுப் புதுர் மலை வாழ் மக்களுக்காகக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு வேண்டிய செங்கல் கம்பி, சிமிண்ட் இவற்றையெல்லாம் கொண்டு செல்வதற்கு வண்டிப்பாதை அங்கே இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே முதலிலே அங்கே வண்டிப் பாதை அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அதுபற்றிப் பிரச்சினை இப்பொழுது இல்லை எப்படியும் கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்படும்.

குன்னூர் அரிசன நலப் பள்ளிக்கட்டடம்

* 241 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், குன்னூரில் 26—3—1972-ம் நாளன்று அரிசன நலப் பள்ளிக்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் யார் யார் கலந்து கொண்டார்கள்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அவ்விழாவில் மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்ரமணியம், மதுரை மாவட்ட ஆட்சியாளர், மதுரை மாவட்ட நல அதிகாரி, ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தலைவர், ஆணையர் ஆகியோர் கலந்து கொண்டார்கள்.

வைகை அணைப் பகுதியில் மிருகக்காட்சி சாலை

* 246 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், வைகை அணைப் பகுதியில் மிருகக் காட்சிசாலை ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது முதல் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 மார்ச் 5]

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த வைகை அணைக் கட்டுப் பகுதிக்குப் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் யாத்திரிகர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டு அதன் பெருமையையும் அழகையும் சிறப்பையும் பற்றிப் பேசிச் செல்கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட இடத்திலே தமிழகத்திலே இருந்து வரும் அனைவரும் கண்டு களிக்கக் கூடிய வகையில் இனியாவது அங்கே ஒரு மிருகக் காட்சி சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பொதுப்பணித் துறையின் மூலம் சில குறிப்பிட்ட மிருகங்களை அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வனத்துறையின் மூலமாக அங்கே மிருகக் காட்சி சாலை வைப்பதற்கு யோசனை இல்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோனையா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போன்று, தமிழகத்தின் தென் பகுதியில் சிறப்பாக அமைந்திருக்கின்ற வைகை அணைக்கட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள், வருஷ நாடு போன்ற பகுதிகளிலிருந்தெல்லாம் வருகின்ற மக்கள் மிருகக் காட்சி சாலையைக் கண்டு களிக்கின்ற வாய்ப்பு ஏற்படுமே. அந்த வசதியைச் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டுவது ஏன் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது மாநிலத்திலே இருக்கின்ற ஒரேயொரு மிருகக்காட்சி சாலை சென்னையிலே இருக்கிறது. அதைச் சென்னைக்கு அருகில் எங்கேயாவது மாற்ற வேண்டுமென்ற ஆலோசனை நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அது முடிந்தபிறகு பிறிதொரு மிருகக்காட்சி சாலையைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த வைகை அணைப் பகுதியில் காட்டிலாக்காவின் சார்பில் நல்ல பறவைகளைப் பதனப்படுத்தி அழகான காட்சியாக அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை ஏராளமான மக்கள் பார்க்கிறார்களா என்பது ஐயப்பாடாக இருக்கிறது. அது தலைநகரத்தில் அமைக்கப் பட்டால் ஏராளமானவர்கள் பார்த்து மகிழ முடியும். ஆகவே, அண்ணா சமாதிக் குப் பக்கத்தில் அம்மாதிரியான காட்சியைப்

[1973 மார்ச் 5]

அமைக்க உரிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, தென் மாவட்டங்கள்லே, ஒரு வனப்பயிற்சிப் பள்ளி இருக்கிறது. அந்தப் பயிற்சியாளர்களுக்குப் பொருள்கள் தேவைப்படுவதால் அதை யொட்டி ஒரு சிறிய பொருட்காட்சி சாலை வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அணையைப் பார்க்க வருகின்றவர்கள் எந்தக் கட்டணமும் இல்லாமல் அதைப் பார்ப்பதற்கு அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள். பிறிதொரு பொருட்காட்சியைப்பற்றி இப்பொழுது குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, அந்த வைகை அணைக் கட்டில் பெரிய மிருகக் காட்சி சாலையை வைக்காவிட்டாலும், ஒரு சில மிருகங்களைக் கொண்டு, சிறிய சிறிய மிருகங்கள் இருக்கின்றன, அதையெல்லாம் வைத்து சிறிய மிருகக்காட்சி சாலை யாவது அமைப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, சிறிய மிருகக்காட்சி சாலை என்றால் என்னென்ன என்பதற்குப் பட்டியல் தரட்டும். அதற்குப் பிறகு யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சிறிய மிருகக்காட்சி சாலை என்றால் சிறிய சிங்கம், சிறிய புலையைக் கொண்டா அமைப்பது?

Madras-Tirupathy buses

* 247 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to introduce smaller buses in Madras-Tirupathy route; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 மார்ச் 5]

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, சென்னைக்கும் திருப்பதிக்கும் துரித வண்டிகளை விடுவது இப்பொழுது இல்லை என்றாலும், சென்னைக்கும் திருப்பதிக்கும் ஏராளமான பக்தர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான பக்தர்கள், ஏன் லட்சோப லட்சம் மக்கள் சென்று வருவதால் அங்கே துரித வண்டிகளை விடுவதன் மூலம் வருவாயும் கிடைக்கும், வசதிகளும் ஏற்படும். ஆகவே இந்த இரண்டையும் மனத்திற்கொண்டு அந்த வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி சென்னையிலேயிருந்து நம் திருப்பதி வரையிலேயும் செல்லுகின்ற பஸ்கள் திருப்பதி மட்டுமேயும் செல்லக்கூடிய அளவில் சிறிய பேருந்துகளாக விடப்படுமா என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல், பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள், ஏன் லட்சக்கணக்கான மக்கள் செல்ல நம்முடைய அரசின் தரப்பிலே 6 பஸ்களும், அந்தச் அரசின் தரப்பிலே 6 பஸ்களும் ஆக 12 பஸ்கள் ஒடிக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, திருப்பதி கோயிலுக்கு யாத்திரை செல்லக்கூடியவர்கள் இன்னும் அதிகமாக ஆக வேண்டும். அப்படிச் செல்லுகின்றவர்கள் போதிய போக்குவரத்து வசதியின்மையால் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்த பிறகும் சிறிய பஸ்களை விடுவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? ஏன் அதை விரைவில் விடக்கூடாது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சிறிய பஸ்கள் விடுவதாலே போதுமான பயணிகள் செல்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுவதில்லை. ஆகவே, சாதாரணமாக பெரிய பேருந்துகளை திருப்பதிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். திருப்பதி தேவஸ்தானத்தைப் பொறுத்தவரையில் மலையிலே அவர்கள் ஏற்றிச் செல்கிறார்கள். ஆனால் ஆந்திரப் பிரதேசத்தின் போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த பஸ்கள் நேராகச் செல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருவதாக என்னிடத்திலே கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்னால், அதாவது முல்கி போராட்டம் நடப்பதற்கு முன்னால் சொன்னார்கள். இன்னொரு வழிப்பாதை தயாராக இருப்பதால் ஒருவழிப்பாதைக்கு ஏற்பாடு

]1973 மார்ச் 5

செய்தால், இந்தப் பெரிய பேருந்துகள் திருப்பதி திருமலை வரையில் செல்வதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்படும். அந்த வகையில் அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know whether the proposal to introduce a bus route from Thirupathi to Bangalore via Hosur will be expedited?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: As such I have no information; but I think there is such a proposal with the Government.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது 6 பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஒரு பஸ்ஸுக்கு சராசரி வருவாய் எவ்வளவு என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்த விவரங்கள் என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால் இலாபத்திலே ஓடுகிறது.

நகரப் பேருந்துகளில் குறட்பாக்கள்

* 248 வினா—புலவர் சி. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நகரப் பேருந்துகள் சிலவற்றில் எழுதப்பட்டுள்ள திருக்குறட்பாக்கள் பிழையாக எழுதப்பட்டுள்ளன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளைத் திருத்துவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) சில அச்சப் பிழைகள் துறையின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டன. இப்பிழைகள் திருத்தப் பட்டு குறட்பாக்கள் மீண்டும் அச்சிடப்பட்டன.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, வண்ணாரப்பேட்டை பணிமனையைச் சேர்ந்த நகரப்பேருந்து ஒன்றில், “ இன்ன செய் தாரை ஒறுத்தல் அவர் நாண நன்னயம் செய்து விடல் ” என்ற

1973 மார்ச் 5]

குறட்பாவில், 'நன்னயம்' என்ற சொல்லிற்குப் பதிலாக 'தன்னயம்' என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இது மட்டுமல்லாமல், வேறு சில பேருந்துகளிலேயும் இப்படிப்பட்ட குறட்பாக்கள் பிழைபட எழுதப்பட்டிருப்பதைப் நான் கண்டேன். ஆகவே, நாட்டிலே நம்முடைய அரசுக்குச் சொந்தமான எல்லாப் பேருந்துகளிலேயும் இருக்கின்ற குறட்பாக்களைச் சரி செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்ற புலவர்கள் இத்தகைய எழுத்துப் பிழைகளைப் பார்க்கும் பொழுது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது மிகுந்த உதவி செய்வதாகும். இந்த வகையிலே ஓரிரு எழுத்துப் பிழைகள் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. அவைகள் கவனத்திற்கு வந்தவுடனே அவைகளெல்லாம் திருத்தியமைக்கப்படுகின்றன. அதோடு மட்டுமல்லாமல், திருக்குறளைச் சரி பார்க்கின்ற வகையிலே அவர்களுக்கு உத்தரவும் இடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, திருக்குறளைப் பேருந்துகளில் எழுதியதன் வாயிலாக பள்ளிக் கூடங்களின் பக்கம் திரும்பாதவர்கள் கூட திருக்குறளைப் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல, பயணிகளுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற டிக்கெட்டுகளின் பின்புறத்தில் பல்வேறு குறள்களை அச்சிட்டுக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அத்தகைய உத்தேசம் எதுவும் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, அரசுப் பேருந்துகளிலே எழுதப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திருக்குறளுக்கு மேலாக சுவாமி படங்களைக் கண்ணாடி போட்டு திருப்பதி வெங்கடாசலபதி படங்களைக் கண்ணாடி போட்டு அதன் மேல் மாட்டி, காலையிலே அரசுப் பஸ்களை எடுக்கும்பொழுது பூசை போட்டு எடுக்கிறார்கள். பூசை போட்டு எடுப்பதற்குப் பதிலாக காலையிலே எடுக்கும் பொழுது பஸ்களைச் சுத்தம் செய்து எடுக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் திருக்குறள் நல்லமுறையிலே எழுதியிருக்க வேண்டுமென்று, அது பயனிகளுக்கும், அதைப் போலவே ஓட்டுநர்களுக்கும் தெரிசிற வகையில் அமைய வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் அதற்குமேல் தனிப்பட்ட முறையிலே சிலபேர் படங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அது பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களிலே இன்னும் சிலபேர் அந்த நம்பிக்கையிலே தங்களை ஆட்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுகிறது. ஆனால் அதுவும் கூடாது என்பதுதான் அரசின் கொள்கை. இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டுக் காலத்திலும்கூட இன்னும் சுவாமி படங்களை வைத்துப் பூசைபோட்டுக் கொண்டிருப்பது எந்தவிதத்திலே உகந்தது என்பதை பகுத்தறிவோடு தொழிலாளர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மே. சி. தாயமணி : தலைவரவர்களே, அரசாங்கப் பருந்துகளில் ஒருபுறத்தில் திருக்குறள் எழுதப்பட்டிருப்பதைப் போன்று மீதமிருக்கும் மூன்று புறங்களிலேயும் அண்ணாவின் பொன் மொழிகளையும், காந்தியாரின் பொன் மொழிகளையும் பொறிக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. அண்ணாவின் பொன்மொழிகளையும், காந்தியடிகளின் பொன் மொழிகளையும் இப்பொழுது பஸ்களிலே பொறிப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. ஆனால் உறுப்பினர்கள் அதை பஸ்களிலே பொறிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதைவிட, இதயங்களிலே தாங்கிக் கொள்வது மேலானது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், பஸ்களிலே திருக்குறளை எழுதுவதற்கு எவ்வளவு செலவாயிற்று? அதைச் சரிப்பார்ப்பதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அறிவுப் பணியைச் செய்வதற்கு வரவு-செலவுக் கணக்குப் பார்ப்பது கிடையாது.

1973 மார்ச் 5]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசுப் பஸ்களில் திருக்குறள் எழுதியிருப்பதைப்போன்று, பி.ஆர்.சி., சேரன் போக்குவரத்து, சோழன் போக்குவரத்துக் கழகங்களைச் சேர்ந்த பஸ்களிலும் இப்படிப்பட்ட திருக்குறளை எழுதுவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன யோசனை அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்படும்.

மு.ப
9-30

திரு. ஆர். கோவிந்தராசன் : சோழர், பல்லவர் போக்குவரத்து பேருந்துகளில் ஓட்டுநர் பின்னால் ஒரு பலகையை வைத்து ஓட்டுநர் ஒருவரின் பெயரை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஓட்டுநர் மாற்றப்படும் போது பெயரும் மாற்றப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஓட்டுநர் மாறும் போது பெயரும் மாறும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்னைவிட நன்றாக அறிவார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : பஸ்களில் எழுதப்பட்டிருக்கும் திருக்குறளுக்குப் பொருள் தெரியாத பலபேர் வெளியே மேடைகளில் நாம் செய்யும் செல்வைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தக் குறளின் பொருளை எழுத அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதிலே 'பொருள்' என்பது இருவகையிலும் பொருத்தமாக இருக்கிறது. இதிலே பொருட் செல்வைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதை விட திருக்குறள் எழுதுவதைச் சிறந்த பெரும் பொருளாகக் கொள்ளுவதுதான் சாலச் சிறந்தது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேருந்துகளில் திருக்குறள் பொறிக்கப் பட்டிருப்பது போல் பாரதியார், பாரதிதாசன் பாக்களையும் பொறிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேருந்தில் உலகப் பொது மறையாகிய திருக்குறளை எடுத்து எழுதுவதன் மூலம் அதிலே எல்லாக் கருத்துக்களும் அடங்கியிருக்கின்றன என்ற

[1973 மார்ச் 5]

அடிப்படைக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதற்கு மேல் பாரதியார், பாரதிதாசன், மற்றப் புலவர்கள் கவிதைகளை எழுதுவோமானால் பஸ்கள் பஸ்களாக இருக்காது, பஸ்ஸிக்கூட அறைகளாக மாறிவிடும் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேருந்துகளில் எழுதப்படுகின்ற குறட்பாக்கள் தெரிந்தெடுக்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஒவ்வொரு குறளும் மணியான குறள்கள். அதிலே தெரிந்தெடுக்க அவசியமில்லை.

திரு. த. சோனையா : நகர பஸ்களில் திருக்குறள் எழுதியதால் ஆன செலவு அதிகமா அல்லது அதைப் படித்துப் பயன் பெற்ற மக்கள் பலன் அதிகமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கேள்வி பஸ் பயணிகளைப் பொறுத்தது. அவர்கள் எவ்வளவு அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதைப் பொறுத்தது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இரவு நேரங்களில் இந்தக் குறள்கள் சரியாகத் தெரிவதில்லை. இதற்காக விளக்குப் போட அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பகல் நேரங்களில் படித்துப் பயன் பெற்றாலே போதுமானது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : திருக்குறள் எழுதுகின்ற கணக்குப் பார்ப்பது நல்லதல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அரசாங்கம் செய்கின்ற ஒவ்வொரு காரியத்தையும் கணக்குப் பார்த்துச் செய்வதுதான் சரியானது. செய்யப்பட்ட காரியத் திற்கு எவ்வளவு பலன் வந்திருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாகப் போடுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அதை மறுபடியும் விரிவுபடுத்துவது பற்றி யோசிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? எந்த முறையில் இது மக்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் பயன்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்தார்களா? அந்த இடத்தில்

1973 மார்ச் 5]

சாமிகளின் படத்தை வைத்திருப்பது தனியாருடைய உணர்வு என்றாலும் அது பகுத்தறிவற்ற செயல் என்று கூறினார்கள். கோவிலில். . . (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேருந்துகளில் திருக்குறளை எழுதியுள்ளதன் மூலம் பலன் கிடைத்திருக்கிறதா இல்லையா என்பதை என்னைவிட அதிலே பயணம் செய்வதற்கு அதிக வாய்ப்புப் பெற்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். செலவு செய்வதற்கு எல்லாம் நிச்சயமாகக் கணக்கு உண்டு. கல்வித் துறையில் நாம் 100 கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறோம், அதனால் என்ன வருமானம் என்று கணக்குப் பார்ப்பதில்லை. இவை எல்லாம் சமூக நன்மைக்காக சமுதாயத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய அறிவுப்பணிகள் ஆகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை சிரிப்புமிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துச் சொன்னதற்காக வரவேற்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் ஆண்டவனுடைய படங்கள் அரசாங்கப் பேருந்துகளில் இருப்பது சரியல்ல என்ற வகையில் அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்கும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, Tirukurral has been translated in the Telugu language also. So in addition to Tamil couplets, if Telugu couplets are also written, thousands of non-Tamils who do not know the Tamil language can understand the greatness of Tirukurral. So, may I know whether orders will be issued in that regard?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, I entirely agree with the suggestion of the hon. Member. Such of those buses which are used predominantly by the people of the other mother-tongue, will really have a translation of Tirukurral in their own mother-tongue.

திரு. - ஜே. ஜேம்ஸ் : அரசாங்க அலுவலகங்களில் சாமி படங்களை மாற்றியது போல் அமைச்சர்களின் படங்களையும் மாற்றி அந்த இடத்தில் திருக்குறளை எழுதி வைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்போதெல்லாம் அவர்களுக்கு மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காரில் இருக்கிற

[1973 மார்ச் 5]

அமைச்சர்கள் படத்தை மாற்ற வேண்டுமென்பதிலே அலாதி யான அக்கறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணருகிறேன். அதை மாற்ற வேண்டுமென்ற அவசியம் எழவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : பஸ்களில் எழுதப்பட்டிருக்கும் திருக்குறளில் அறம் இருக்கிறது, பொருள் இருக்கிறது. ஆனால் இன்பம் இல்லை. அதை அமைச்சர் அவர்கள் சேர்ப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இன்பம் இல்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எப்படிச் சொல்லுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒதுவேளை பஸ்ஸில் போவதில் அந்த இன்பம் இருக்கலாம்.

Advocates for State Transport Department

* 249 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether any panel of Advocates have been appointed for the Transport Department;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the basis of making the selection?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) அரசு நிரூபத்தின் பேரில் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறைக்குச் சட்ட அலோசகர்களாக கீழ்க் காணும் வழக்குரைஞர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் :—

1. திரு. எஸ். கே. ராஜவேலு
2. திரு. எஸ். அமீர் அலிஜின்னா
3. திரு. அப்துல் ரஹிமான் கான்
4. திரு. ராபர்ட் செல்லையா
5. திரு. ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்
6. திரு. வி. பி. தீக்காராமன்
7. திரு. ஜே. ஜே. ஜேசுதாசன்.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : இதிலே இருப்பவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

1973 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாதம் ஒன்றுக்கு 250 ரூபாய் வீதம் அவர்களுக்கு ஊதியம் தரப்படுகிறது. ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இத்தனை வழக்கறிஞர்களும் எப்போது நியமிக்கப்பட்டார்கள்? இதற்கு முன்னதாக எத்தனை வழக்கறிஞர்கள் இருந்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக, நாம் பல்கலைத் தேசியமயமாக்கியபோது, ஏற்கனவே கொண்டு வந்த போது, - ஏராளமான வழக்குகள் உயர்நீதி மன்றத்திலும், எஸ்.டி.ஏ. விலும் தொடர்ந்த காரணத்தால் ஒரு வழக்கறிஞர் போதாது என்ற அடிப்படையில் கடந்த ஆண்டு பேனல் ஆப் அட்வகேட்ஸ் ஆக ஐந்தாறு பேரை நியமிக்கலாம் என்ற கருத்துக் கேற்ப வழக்கறிஞர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள். டிசம்பர் 12, 1971-ல் இருந்து நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஓராண்டு இதோடு முடிகிறது. இப்போது எல்லா பல்கலையும் தேசிய மயமாக்குகின்ற வேறு சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதால் இனிமேல் இவ்வளவு வழக்கறிஞர்கள் தேவைப்படமாட்டார்கள் என்று இந்த ஆண்டோடு இந்தப் பட்டியல் தேவையில்லை என்ற கருத்தில் அரசாங்கம் விரைவில் முடிவு செய்யும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 250 என்பதைத் தவிர தனியாக பப்ளிக் பிராக்டிஸ்ட்டருக்குக் கொடுப்பது போல் வழக்குகளுக்கு என்று தனியான தொகை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா? இந்த ஆறு வழக்கறிஞர்களுக்கும் என்ன செலவாகியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆறு அல்ல; இந்த ஏழு வழக்கறிஞர்களுக்கும் மாதம் 250 ரூபாய் வீதம் 21,000 ரூபாய் ஓர் ஆண்டுக்குச் செலவாகியிருக்கும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் அவர்கள் வழக்குகளுக்கு ஆஜராவார்களானால் அதைப் பொறுத்தும் ஊதியத் தொகை கொடுக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைக்கு வழக்கறிஞர்கள் நியமிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அதே போல் பாண்டியா போக்குவரத்து, பல்லவா, சேரா, சோழா

[1973 மார்ச் 5]

போக்குவரத்துகளிலும் தனித் தனியாக வழக்கறிஞர்கள் நியமிக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதைப் பற்றி மிகத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்து முழுநேர வழக்கறிஞர்கள் யாரும் போக்குவரத்துத் துறைக்குத் தேவையில்லை என்று முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பொறுத்தவரை வழக்குகளுக்கு ஏற்ப அவ்வப்போது வழக்கறிஞர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, சேரன், சோழன், பாண்டியன், பல்லவன், அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகங்களில் நிரந்தரமாக யாரையும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையைப் பொறுத்தவரை இந்த ஓராண்டுக்கு இருப்பார்கள் என்று உத்தரவு போட்டு விட்ட காரணத்தால் அந்தக் காலம் முடியும்வரை வைத்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். அதற்குப் பிறகு இங்கும் அதே முறை தான் பின்பற்றப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : அரசு பஸ்களில் பிரயாணம் செய்யும் போது எங்கேயாவது விபத்து ஏற்படும்போது பிரயாணிகள் இறந்துவிட்டால் அல்லது கை, கால்கள் இழந்துவிட்டால் அவர்களுக்கு அரசுச் சார்பில் இழப்பீடு ஏதாவது கொடுக்கப்படுகிறதா? அப்படியானால் எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நஷ்டயீடு தரப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சேர, சோழ, பாண்டிய கார்ப்பரேஷன்களில் எல்லாம் அவரவர்கள் போதுமான வக்கீல்களை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதிலும் ஏதாவது ஒரு பானல் ஆஃப் அட்வொக்கேட்ஸ் என்று தயார் செய்து கொடுத்துவிட்டு அதிலிருந்து வைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களா அல்லது அவர்கள் விருப்பப்படி வக்கீல்களை வைத்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் விருப்பப்படி வழக்குகளினுடைய நிலைமை, தரத்திற்கேற்ப வழக்குரைஞர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம். தனிப்பட்டியல் எதுவும் கிடையாது.

1973 மார்ச் 5]

திரு. அ. தேவேந்திரன் : நாட்டுடமையாக்குகிற சட்டம் கொண்டுவந்ததற்குப் பின்னால் எஸ்.டி.ஏ. ட்ரிப்யூனல் இப்போது செயல்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாட்டுடமையாக்குகிற சட்டம் இன்னும் உயர்நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் இப்போது எந்தவிதமான மாற்றத்தையும் நாம் மேற்கொள்ள வில்லை. ஆனால் நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட சட்டம் செல்லும் என்ற நிலைமை வந்துவிட்ட பிறகு எஸ்.டி.ஏ.டி-க்கு நிச்சயமாக வேலை இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த எம்.ஏ.ஸி.பி. கேஸ்கள், க்ளெய்ம்ஸ் ட்ரிப்யூனலுக்கு ஆஜராகும் வக்கீல்களுக்கு பீஸ் நிர்ணயம் செய்து அரசாங்கத்திலிருந்து இந்த வழக்குரைஞர்களுக்கு எவ்வளவு பீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏதாவது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரத்தை வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அத்தகைய வழக்குகளை அவர்கள் எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் எவ்வளவு தொகை தரப்படுகிறது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பஸ் விபத்து ஏற்படுகின்ற பிரயாணி களுக்கு அவர்கள் நஷ்டயீடு பெறுவதற்கு உதவி செய்வதற்கு இந்த வழக்குரைஞர்கள் உதவுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் உதவி பெறப்படுகிறது.

திரு. த. சோனையா : அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைக்கு வழக்குரைஞர்கள் குழு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த வழக்குரைஞர்களின் பெயர்களை வாசித்ததில் அவ்வளவும் ஆண்கள் பெயர்களாக இருந்தது, இப்போது பெண்கள் எல்லாம் வழக்குரைஞர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி பெண்கள் யாராவது மனு செய்தால் அவர்களை இந்த வழக்குரைஞர்கள் குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ள அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : வழக்குகள் கூடியிருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால் வழக்குரைஞர்கள் கூடியிருக்கிறார்கள். மேலும் வழக்குகள் கூடி வேண்டிய பெண் வழக்குரைஞர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்து அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

பணியின் போது இயற்கையெய்தும் அரசு ஊழியர்கள்

* 250 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) என்.ஜி.ஓக்கள் காலமானால் அவர்கள் உடலை குடும்பத்தார் விரும்பும் ஊருக்கு அரசாங்க செலவிலேயே அனுப்ப அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) பணியிலிருக்கும் அரசு ஊழியர் காலமானால் அவரது உடலை அவரது குடும்பத்தார் விருப்பப்படி அவர் வசித்த இடத்திற்கோ, இடிகாட்டிற்கோ அல்லது சொந்த ஊருக்கோ அரசு செலவில் எடுத்துச் செல்லவும், இதற்காக அரசு வாகனங்களைப் பயன்படுத்தவும், அரசு வாகனங்கள் கிடைக்காத நேரத்தில், அரசு செலவில் வாடகை வண்டி அமர்த்திக் கொள்ளவும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இதன்படி 1972-73-ம் ஆண்டில் எவ்வளவு நபர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட உதவி செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நல்லவேளையாக இது வரையில் அத்தகைய உதவி ஒன்றும் செய்வதற்கு ஏற்ற வாய்ப்பு வரவில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : சில நேரங்களில் பயணிகள் வெளியூர் சென்றிருக்கும்போது அகால மரணம் அடைந்து

1973 மார்ச் 5]

விடுகிறார்கள். அவர்களது சடலங்களை சொந்த ஊருக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதற்காக மாவட்டந்தோறும் பயணிகள் விடுதிகளில் அரசாங்க வான்களை, சுவங்களை எடுத்துச் செல்வதற்குத் தகுதியான வான்களை தயாராக வைத்திருக்கும் முறை ஏற்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கேள்வி அரசாங்கச் சிப்பந்திகள் பற்றியது. அவர்களது பணிக் காலத்தில் அவர்கள் இறந்து விடுவார்களேயானால் அந்தச் சுவத்தை எடுத்துச் செல்வதற்கு அவர்கள் குடும்பத்தினர் மிகவும் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கம் தனது சொந்தச் செலவில் அந்தச் சுவத்தை குடும்பத்தாரிடத்தில் கொண்டுபோய் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்டது. மற்றபடி மற்றயிடங்களில் உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கூறியபடி நிலைமைகள் இருக்குமானால் அதை மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை கவனிக்கவேண்டியிருக்கும், போக்குவரத்துத் துறை சம்பந்தப்பட்டதல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி : அரசு ஊழியர்கள் உத்தியோகம் பார்க்கிறபோது இறந்துவிட்டால் எடுத்துச் செல்வதற்கான வசதி பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். போலீஸ் டிப்பார்ட்மென்டைப் பொறுத்தவரையில் எனக்குத் தெரிந்தவரையில், இறந்தவரை எடுத்துச் செல்வது மாத்திரமல்லாமல் அவர்களது இறுதிச் சடங்குக்கு செலவு செய்வதற்கும் ஏறக்குறைய ரூ. 200, ரூ. 300 என்ற அளவிற்கு அந்த டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் அரசு உதவுகிறது. அதேபோல் ஏனைய அரசு ஊழியர்களுக்கும் அப்படி இலவச இறுதிச் சடங்குச் செலவிற்கு அரசாங்கமே கொடுத்து உதவுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கேள்வி போக்குவரத்துத் துறையில் இருந்து—உடலைக் கொண்டுபோய் கொடுப்பதற்கு போக்குவரத்துத் துறையில் இந்தச் செலவை ஈடுகட்டிக் கொள்கிறோம். இதர துறைகளில் என்னென்ன செய்கிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

[1973 மார்ச் 5]

மணிமுத்தார் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து கார் பயிருக்கு நீர் வழங்கல்

* 244 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972-ம் வருடம், ஏப்ரல் மாதம் அட்வான்ஸ் கார் பயிருக்கு மணிமுத்தார் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விடப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) 1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 131 மில்லியன் கனஅடி தண்ணீரும், மே மாதம் 248 மில்லியன் கனஅடித் தண்ணீரும் அட்வான்ஸ் கார் பயிருக்காக மணிமுத்தார் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து விடப்பட்டது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : 1972-ம் ஆண்டு சென்ற கார் போகத்தில் மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விட்டதன் காரணமாக மேற்கத்திய பாசனமாகிய பெருங்கால், கன்னடியன்கால் பாசனங்கள் எல்லாம், அந்தப் பாசனங்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் அங்குள்ள விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு பெரும் நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகியிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இந்த ஆண்டும் இந்தமாதிரி நிலை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அட்வான்ஸ் கார் பயிருக்கு ஆயிரம் மில்லியன் கன அடி தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அனுமதி கொடுத்திருந்தது. அந்த அளவு தண்ணீர் தேவை இல்லை என்றும், 379 மில்லியன் கன அடி அட்வான்ஸ் கார்க்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டும், புகாரும் வரவில்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மணிமுத்தார் அணையில் ஐம்பது அடி தண்ணீர் ரிசர்வ் எப்போதும் இருக்க வேண்டுமென்று அரசாங்க ஜி.ஓ. ஏதாவது உள்ளதா? அதன்படி கடைப்பிடிக்கப்பட்டுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஜீ.ஓ.க்கள் எல்லாம் பரிசீலித்துத்தான் அந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

மதுரையிலுள்ள வக்பு போர்டு கல்லூரி

* 245 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் நடைபெறும் வக்பு கல்லூரி எந்த ஆண்டு துவக்கப்பட்டது?

(இ) இக்கல்லூரி சென்னை பல்கலைக்கழகத்தின் அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) மதுரையில் நடைபெறும் வக்பு கல்லூரி 25-7-1968 முதல் துவக்கப் பட்டது.

(இ) இக்கல்லூரி மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மதுரையில் நடைபெறும் இந்த வக்பு கல்லூரி போதிய இடவசதியில்லாமல், கட்டட வசதியில்லாமல் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அதை விரிவுபடுத்தி மேலும் நல்லமுறையில் அமைக்க அரசாங்கம் அதிகத் தொகை ஒதுக்கி உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது அரசாங்கக் கல்லூரி அல்ல, வக்பு போர்ட் கல்லூரி. இடவசதி இருக்கிறது. தமிழ்நாடு அரசு சுமார் இருபது ஏக்கர் நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்டடம் கட்ட நன்கொடை எதிர்பார்க்கிறார்கள். உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள் நன்கொடை வசூல் செய்து கொடுத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். பாங்கு ஆஃப் மதுரை மூலம் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் பெற்று மாணவர்கள் தங்கும் விடுதி கட்ட நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

[1973 மார்ச் 5]

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : இந்த வகப் போர்ட் கல்லூரியில் பணியாற்றும் பேராசிரியர்களுக்கு ஊதியம் மாதாமாதம் பட்டு வாடா செய்யப்படவில்லை என்ற புகார்கள் வந்துள்ளனவா? இப்போது அது சரி செய்யப்பட்டுவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி ஒரு தவறான பிரசாரம் செய்து வருகிறார்கள். திரு. வகாப் அவர்கள் கேட்டுள்ள கேள்விக்கு பதில் அளிக்கப்பட்டுள்ளது, 1-7-1972 முடிய சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் கல்லூரிபற்றி அதன் மீது ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்ற முறையில் இதுபோன்ற ஒரு பிரசாரம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்த வகப் போர்ட் நடத்தும் கல்லூரியில் எவ்வளவு முஸ்லீம் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும், எவ்வளவு இந்துக்கள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று ஏதாவது விகிதாசாரம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது ப்ரையாரிட்டி ஃபார் முஸ்லீம் அப்ளிகேஷன்ஸ், பின்பு இந்துக்களை எடுக்கவேண்டுமென்று ஏதாவது பாதுகாப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விகிதாசாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. உண்மையைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் 25 சதவிகிதம் கூட முஸ்லீம் மாணவர்கள் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : மதுரையில் உள்ள இந்தக் கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவர்கள் கல்லூரிப் படிப்பை முடித்துவிட்டு வெளியே வந்தவுடன் அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு இந்த வகப் போர்டிலிருந்து ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது ஒரு நல்ல கேள்விதான். ஆனால் அந்த போர்ட் மூலம் வருகிற வருமானம் அதன் செலவிற்கே தற்போது போதாமல் இருக்கிறது. அதன் சொத்துக்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அவை நல்லமுறையில் முடியுமானால் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் நடவடிக்கைகள் எடுக்க இயலும்.

1973 மார்ச் 5]

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, மதுரையில் உள்ள வக்பு போர்டு கல்லூரி ஜாதி மத வேறுபாடு இன்றி அனைவருக்கும் சமத்துவம் கொடுத்து மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்கிறது. அது ஒரு நல்ல கல்லூரி என்று மதுரை மக்களாலே கருதப்படுகிற அளவுக்கு பேரும் புகழும் பெற்று இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் விசேஷ சலுகை கொடுத்து உதவ முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கேள்வி நல்ல கேள்விதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் நல்ல ஒத்துழைப்பு தந்து ஆங்காங்கு நன்கொடை வசூலித்துக் கொடுத்தால் நல்ல முறையில் கட்டடங்கள் கட்டி நல்ல முறையில் அமைக்க வாய்ப்பாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்டதற்கு நல்ல பரிசு.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் : அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க வினாக்கள் 236 & 237 இரண்டும் தள்ளி வைக்கப் படுகின்றன. வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

2. அறிவிப்பு.

(அ) கோரிக்கை எண் 43—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு என்பது பட்டியலில் இருந்து நீக்கப்பட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 3—3—1973 சனிக் கிழமையன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் மானியக் கோரிக்கைகள் அறிவிப்பு பற்றி ஒரு விளக்கம் கேட்டார்கள். மானியக் கோரிக்கை எண். 43—பொதுச்சுகாதார மூலதனச் செலவு என்னும் தலைப்பிற்கு நிதி ஒதுக்கம் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும் அதனால் அந்த மானியக் கோரிக்கைக்கு வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுக்க இயலவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார். நிதித் துறைக்கு இது குறித்து எழுதி விளக்கம் கேட்டுப் பதில் கொடுப்பதாக அன்று நான் கூறினேன்.

146 கோரிக்கை எண் 43 பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு என்பது பட்டியலில் இருந்து நீக்கப்படுவது குறித்து

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 மார்ச் 5]

நிதித்துறையிலிருந்து வந்துள்ள விளக்கத்தைப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

மானியக் கோரிக்கை எண். 43—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு என்னும் தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படவேண்டிய தொகை தமிழ்நாடு குடிநீர் வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டபடியால் இந்தத் தலைப்பின்கீழ் நிதி ஏதும் ஒதுக்கப்படவில்லை. மானியக் கோரிக்கை எண். 43 வாக்கெடுப்பிற்கு வைக்கப்படும் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்படும்.

3. தீர்மானம்

பேரவை உறுப்பினர் திரு. மு. பழனிச்சாமி அவர்களுக்கு விடுப்பு அளிப்பது குறித்து

திரு. து. ப. அழகமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, “இப்பேரவையின் வெள்ளக்கோயில் உறுப்பினர் திரு. மு. பழனிச்சாமி பேரவைக்கு வராத நாளிலிருந்து, அதாவது 1973-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 2-ம் நாளிலிருந்து 1973-ம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31-ம் நாள் முடிய விடுப்பு அளிக்க வேண்டும்.” இத்தீர்மானத்தை பேரவையின் 15-வது விதியின் கீழ் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It would be better if the reason is also given. Otherwise, it may become a bad precedent and other members also may take undue advantage.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : விபத்துக்கு ஆளாகி அவர் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த விடுப்பு பேரவையின் 15-வது விதியின் கீழ் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். “அதில் such motion shall be voted upon without amendment or debate”

என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அதை நாம் விவாதிக்காமல் இருப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973 மார்ச் 5]

4. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை இந்தக் சர்க்கார் சமர்ப்பிக்கக்கூடிய 7-வது பட்ஜெட். போன வருடம் ரூ. 441 கோடியாக இருந்த வருமானம் இந்த ஆண்டு ரூ. 465 கோடியாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 24 கோடி ரூபாய் உபரியாக வருமானம் வருகிறது. சர்க்கார் வரி போடவில்லை. எந்த விதத்தில் இந்த 24 கோடி ரூபாயை மக்கள் அதிகமாகக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்றால் அது சர்க்கார் திறமையால் வாங்கக்கூடிய பணம் என்னுதான் சொல்ல முடியும். 1973-74 வருஷத்தில் வருமானம் ரூ. 465 கோடி என்று சொன்னால், அதில் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வரும் பணம், ஜனங்கரிடத்தில் வாங்கிய கடன் ரூ. 23 கோடி, நேஷனலைசடு பாங்கிலிருந்து வாங்கிய கடன் ரூ. 18 கோடி, ஐ. ஏன். ஓ. விடத் திலிருந்து வாங்கிய ரூ. 48 கோடி கடன், இவைகளெல்லாம் அதிச் சேர்க்கப்படவில்லை. அப்படிச் சேர்த்தால் இந்த வருடத்தில் வருமானம் ரூ. 600 கோடிக்கு மேல் இருக்கும். 1966-67-ல் ரூ. 224 கோடியாக இருந்த வருமானம் இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட மூன்று மடங்கு அதிகரித்து இருக்கிறது.

இவ்வளவு வருமானம் அதிகரித்து இருக்கிற நேரத்தில், இந்தச் சர்க்கார் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு நிதி, கண்ணொளி வழங்கும் நிதி போன்ற மிஷ்ஸலேரியஸ் ஆக்டிவிடீஸ் போன்றவற்றிற்கும் நிதி வசூலித்து நல்ல முறையில் செயலாற்றி வருகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். மற்றும் பங்கிங்காம் கால்வாய்ச் சீரமைப்புத் திட்டத்தையும் நான் வரவேற்றபோதிலும், மக்களை ஆகர்ஷிக்கக்கூடிய, உற்பத்தியைப் பெருக்கும் பெரிய தொழிற் சாலைகளையோ, அணைக்கட்டுத் திட்டங்களையோ இந்த அரசு ஏற்படுத்தவில்லை. இவ்வளவு பணம் வந்தும் செய்யப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால், இந்த அரசு கேரளாவிலுள்ள சர்க்கா ரோடு கலந்து பேசி, அணுகி. மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் இருக்கும் இரிகேஷன் சோர்ஸ், பாசன வசதியை உபயோகித்துக் கொண்டிருக்க முடியும். அதே போன்று இன்னும் பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு-லோயர் பவானி போன்ற திட்டங்களையும் பூர்த்தி செய்யவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இதுவரையில் திட்டமே

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 மார்ச் 5]

உருவாக்கப்படாத ஒரு திட்டத்தை, சென்னைக்குப் பக்கத்திலே ஒரு துணை நகரை உருவாக்குகிறேன் என்று சொல்லி அதற்காக ரூ. 2 லட்சம் ஒதுக்கி, அதற்கு 'மறைமலைநகர்' என்றும் பெயர் வைத்தாகிவிட்டது.

1966-67-ம் ஆண்டில் கைத்தறித் துணிகள் $3\frac{1}{4}$ கோடி தான் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது என்றும், இன்றைக்கு ரூ. 8 கோடி வரை கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் ஒப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இன்று இருக்கும் நிலைமைக்கும், அன்று இருந்த நிலைமைக்கும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் நிலைமைகளில் மாற்றம் அதிகம் இல்லை, பணம்தான் அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் தமிழ் நாட்டிற்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பங்கு அளித்தது, முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10.8 சதவிகிதமாகத் தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 9 சதவிகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 7.4 சதவிகிதமாகக் குறைந்து, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4.7 சதவிகிதமாகத் தேய்ந்து விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றந்தாய் மனப்போக்கைக் காட்டுகிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியானது. தானா என்று இந்தச் சர்க்காரைக் கேட்கிறேன். உதாரணமாக, இந்த பர்சண்டேஜ்க்கு பதிலாக பணமாகப் போட்டிருந்தால் எவ்வளவு கிடைத்து இருக்கும்? முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு முதலீடு குறைவாகப் போடப்பட்டது. அன்று நமக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. இரண்டாம் திட்டத்திற்கு கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கும் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சர்க்கார் கணக்குப்படி பார்த்தால் இந்த 4.7 சதவிகிதம் என்பது முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைவிட அதிகமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாதிரி சொல்லிவிட்டு மத்திய அரசின் மாற்றந்தாய் மனப்பான்மை என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை.

மத்திய சர்க்கார் எதற்கு வேண்டுமென்று கேட்டாலும் கொடுக்கிறார்கள். பஞ்ச நிவாரணம், வெள்ளத் தடுப்பு நிவாரணம் என்று 10 கோடி, 15 கோடி என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்கு

1973 மார்ச் 5] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

நன்றி தெரிவித்து விட்டு, இதற்கு மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை என்று சொல்வது கூடாது. நாம் அதிகமாகக் கேட்டோம், அவர்கள் ஒதுக்கவில்லை, இருப்பினும் நாம் அதிகமாகச் செலவழிக்கிறோம் என்று காட்டி, மத்திய சர்க்கார் மாநில வளர்ச்சிக்குத் தடங்கலாக இருக்கிறது என்று காண்பிப்பது, அதுவும் ஒன்றுக்கு ஒன்று கம்பேர் செய்வது என்பது இந்த அரசின் அடிப்படை நோக்கமாக இருக்கிறது.

என்.ஜி.ஓக்களுக்கு ரூ. 10 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே விலைவாசி ஏறி இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இந்த ரூ. 10 கையில் கொடுக்காமல் அந்தப் பணத்தை பி.எப்.யில் சேர்த்து இருக்கிறார்கள் என்றால், என்.ஜி.ஓக்கள் மாதாமாதம் அந்தப் பணத்தை பாங்கில் போடுகிறார்கள் என்று அர்த்தம். இந்தச் சபையில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது, மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு எந்த அளவுக்குப் பஞ்சப்படி கொடுக்கப் படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு மாநில அரசு சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்கப்படும் என்று. அந்த அடிப்படையில் இது என்ன இடைக்கால நிவாரணமா அல்லது இவ்வளவுதான் என்பது சொல்லப்படவில்லை.

விட்டு வாடகைப்படி ஏற்கனவே சர்க்கார் 12 சதவிகிதம் கொடுத்து வருகிறார்கள். இப்போது 3 சதவிகிதம் தான் அதிகரித்து இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் விட்டு வாடகை அதிகமாக இருக்கும் நேரத்தில்—மற்ற மாவட்டங்களில் எடுத்துக் கொண்டாலும் அங்கேயும் அதிகமாக இருக்கிறது—சென்னை நகருக்கு மட்டும் இந்த நிலைமையில்லாமல் மற்ற வட்டங்களுக்கும் இந்த வசதி தரப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு மனைகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வாங்கித் தருவதற்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மனைகளில் இருப்பவர்கள் 30-35 வருடம் இருக்கிறார்கள். நிலப்பிரபுக்கள் போய் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. இந்த நிலையில் சர்க்கார் தனியாக அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் ஒன்று கொண்டுவரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குத்தகைதாரர்களுக்கு பர்சேசிங் ரைட்தான் இருக்கிறது, ஆக்குபென்ஸிரைட்ஸ் கிடையாது என்ற

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 மார்ச் 5]

முறையில் இருக்கிறது. பர்சேசிஸ் ரைட் என்று சொன்னால், குத்தகைதாரர்கள் விற்கவேண்டுமென்று இருக்கிறதே தவிர மற்றவர்களுக்கு விற்கக்கூடாது என்பது சாராம்சம்.

மு.ப.
10-00

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆக்குபன்ட்ஸ் ரைட்டுக்கும், டெனன்ட்ஸ் ரைட்டுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைத் தெரிந்துதான் வைத்து இருக்கிறோம். குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தை வாங்கும் உரிமையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்குத் தடை இல்லை. அதோடு குத்தகைதாரர்களைக் காவி செய்யும் உரிமை யாருக்கும் கிடையாது. நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நிலப் பிரபுக்கள் விலைக்கு விற்க முடியாது. . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் நண்பர் பழனிசாமி அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது, கொஞ்சம் பொறுத் திருங்கள், அதற்கு எல்லாம் சட்டம் வர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தில் எல்லாப் பாதுகாப்பும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலை சர்க்கார் எடுக்கப் போகிறார்கள். அதுபற்றி மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அனுமதி வந்தபிறகு அந்த நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் மத்திய அரசாங்கம் நிலக்கரி சுரங்கங்களை எல்லாம் திடீரென்று ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொண்டார்கள். அப்படி இருந்தும் அவசரச் சட்டம் வருவதாகத் தெரிந்து, நிலக்கரி சுரங்க சொந்தக்காரர்கள் பாங்கில் இருந்த பணத்தை எல்லாம் எடுத்துவிட்டார்கள். தொழிலாளர்களுக்குச் சரியாகச் சம்பளம் கொடுக்கவில்லை. அதைப் பார்க்கும்போது, தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் ஏற்படாது என்றுதான் தெரிகிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி வருவதற்குள் அந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலையில் மிஷினரி கூட இருக்காது. 1954 ஆம் ஆண்டில் இன்டஸ்ட்ரியல் பாஸிசி ரெசலூஷன் ஒன்று போட்டார்கள். அதுமாதிரியான ஒரு ரெசலூஷனைப் போட்டு, ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்து,

1973 மார்ச் 5] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

உடனடியாக மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த ஒரு தொழிற்சாலையை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வதை நாங்கள் வரவேற்கவில்லை. இதைப்போல இன்னும் ஏழு தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் எதிர்பார்க்கும் பலன் கிடைக்கும். அவைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு, இது சம்பந்தமாக ஒரு 'டாமினன்ட் பொசிஷனை' அரசாங்கமே தான் கையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் பிரயோஜனம் ஏற்படும். இந்த ஒரு தொழிற்சாலையை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வதால் டாமினன்ட் பொசிஷன் அரசாங்கத்திற்கு இருக்காது; தனிப்பட்டவர்களிடம் தான் இருக்கும்.

கொஞ்ச நாளைக்கு முன்னால் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டது. அது லாபகரமாக இல்லை; ரிப்பேர் சார்ஜ் அதிகமாகிறது என்று சொல்லி, இரண்டு வருடம் கழித்து ரிப்பேர் செய்து ஒரு முதலாளிக்கே திரும்பக் கொடுத்து விட்டார்கள். அதிலே அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் தான் ஏற்பட்டது. அதைப்போலதான் மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையும் இருக்கும். அங்கே இன்னும் கட்டிட வேலையே சரியாகப் பூர்த்தி யாகவில்லை. இந்த நிலையில் சர்க்கார் அதை எடுத்தால், ரிப்பேர் செய்து, வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்து பின்னால் தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நண்பர் பழனிசாமி அவர்களிடம் இருந்து நான் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்குவதை நீங்கள் வரவேற்கிறீர்களா, இல்லையா? நோடியாக அதற்கு பதில் சொல்லிவிட்டால், உங்கள் கருத்தை நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம். எங்களுக்கு மன திருப்தி இருக்கும். ஒரு ஆறுதல் இருக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை மட்டும் தேசியமயமாக்கியதை நாங்கள் வரவேற்கவில்லை. இதைப்போன்ற மற்ற அலுமினிய நிறுவனங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்கியதை நீங்கள் வரவேற்கிறீர்களா, இல்லையா என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லிவிடுங்கள். நீங்கள் அனுபவம் வாய்ந்த ஒரு உறுப்பினர். எங்களுக்கு ஒரு மன திருப்தி ஏற்படுவதற்காக, ஒரு ஆறுதல் கிடைப்பதற்காகக் கேட்கிறேன். நீங்கள் தேசியமயமாக்கும் கொள்கையை ஆதரிக்கிறீர்களா, இல்லையா?

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தேசியமயமாக்கும் கொள்கையை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் ; வரவேற்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பீர்லா இன்டால் கம்பெனி-இந்துஸ்தான் அலுமினியக் கம்பெனியை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று அங்கே உள்ள வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் கிளர்ச்சி செய்து வருவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

திரு. க. சுப்பு : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். அமைச்சரவர்கள் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி என்று கூறுகிறார்கள். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி என்று ஒரு கட்சி இல்லை. எங்கள் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறோம். எனவே இதுபற்றி தாங்கள் ஒரு மூலிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று அல்ல ; உலக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று கூட சொல்ல நான் தயார்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மின்சார வெட்டைப்பற்றி ஏற்கெனவே இந்த சபையில் பேசியாகிவிட்டது. இந்த ஆட்சி வந்தபிறகு புதிதாக மின்சார உற்பத்திக்கு எந்தவித திட்டமும் போடப்படவில்லை. இந்த 5, 6 வருஷங்களில் மின்சார டிஸ்டிரிபியூஷனை மட்டும் அதிகமாக்கியிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இன்றைக்கு இந்த மின்சார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் நான்கு மாதங்களுக்குள் மழை வந்தால்தான் நிலைமை சீராகும் என்று தெரிகிறது. இல்லை என்றால் இன்னும் அதிகமாகும். இப்போதே கூட இன்னும் 3 லட்சம் பம்புசெட்டுகளுக்கு

1973 மார்ச் 5] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கார்டு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இப்போது 1,400 மெகா வாட் பற்றாக்குறை என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்களே இன்னும் பத்தாண்டுகளில் 3,000 மெகாவாட் அளவுக்கு பற்றாக்குறை இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் அனல் மின்சாரத் திட்டம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் எப்போது முடியும் என்று தெரியவில்லை. அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

இன்றையதினம் உடனடியாக மின்சார நெருக்கடி திரவேண்டுமானால் வட மாநிலங்களில்—ஆம்மு—காஷ்மீர் போன்ற இடங்களில் வட மண்டல க்ரீட் அதாவது மன் இணைப்பு செய்திருப்பதைப் போல உடனடியாக இங்கேயும் தென்மண்டல க்ரீட் ஒன்றை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அது ஒன்று தான் இப்போதைக்கு சாத்தியக்கூறுக இருக்கும். கோதையாறு திட்டத்தில் கார்டு இல்லை. காரணம் என்னவென்றால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான மிஷினரி, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இங்கே கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். பிரான்ஸுக்கு போய் வந்தாகி விட்டது. இருந்தும் வேகை நடைபெறுவதற்கான வழிவகைகள் என்ன செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை.

இப்போது மேற்கு வங்காளத்திலிருந்து நிலக்கரி 80,000 டன் வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அந்த நிலக்கரி பேசின் பிரிட்டிஷ் தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்குத்தான் போருந்தும் என்று தெரிகிறது. எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்திற்கு சிங்கரேணி நிலக்கரிதான் போருந்தும். ஆகவே வரக்கூடிய நிலக்கரியை பார்த்துக்கொண்டிருக்காமல், தொழிற்சாலைகளை நடத்துவதற்கு ஜெனரேட்டர்களை வாங்கவேண்டும். ஜெனரேட்டர்கள் வாங்க அனுமதி அளித்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதிலேயும் கொள்ளையடிப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தனிப்பட்டவர்களை நேரடியாக வாங்க அனுமதிக்காமல் அரசாங்கமோ அல்லது மின்சார வாரியமோ வாங்கி, அவர்களுக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டும்.

மின்வெட்டினால் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு, தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடும்பங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைவிட

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 மார்ச் 5]

பெரிய அளவில் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயத்திற்கு குறைந்தது ஒரு நாளைக்கு ஆறு மணி நேரமாவது மின்சாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். இல்லையென்றால் உற்பத்தி பெரிதும் குறைந்துவிடும். அதனால் பெரும் பஞ்சம் ஏற்படும்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில் அத்தியாவசியப் பொருட்கள் உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனங்களுக்கும் விவசாயத் திற்கும் போதுமான அளவில் மின்சாரம் வழங்கப்படுவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். ஆடம்பரப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சார விறியோகத்தையே நிறுத்தி விட்டாலும் பரவாயில்லை. மேட்டுப்பாளையத்தில் இன்டோ-ஜெர்மன் சந்தடிக் டைமன் பாக்டரி இருக்கிறது. அங்கே தயாரிக்கப் படுவது ஆடம்பரப் பொருள்கள்தான். அதைப்போல ரெபிரிஜி ரேட்டர் தயாரிக்கும் நிறுவனங்களுக்கும் மின்சாரத்தை நிறுத்தி விடலாம். அதற்காக இடைக்காலத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுத்துவிட வேண்டும்.

அடுத்து கல்வி. இன்றையதினம் கல்விக்காக கிட்டத்தட்ட 97 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 84 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தபோதே, நிபுணர்கள் பரிசீலனை செய்து அதனால் என்ன பிரயோஜனம் என்று கருத்து தெரிவித்திருந்தார்கள். அவ்வளவும் விரயம்தான் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் எல்லாக் கல்விக்குமாக 108 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் என்ன பலன் கிடைக்கப் போகிறது என்று தெரியவில்லை; 105 கல்லூரிகளாக இருந்தது இன்றைக்கு 176 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. அதுவும் ஜாதிகளை ஒழிக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற இந்தக் காலத்தில் ஜாதிகளின் பெயரால் பல காலேஜ்கள் நடத்தப்படுகின்றன. அவையெல்லாம் தடுக்கப்பட வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றையதினம் சர்க்கார் 300 ஜாதிகளை சேர்த்து அவையெல்லாம் 'பாக்வேர்டு கிளாஸ்' என்று அறிவித்திருக்கிறது. அவர்கள் வசதிபடைத்தவர்களாக இருந்தாலும் கல்வித் துறையிலும் இன்னும் பல விஷயங்களிலும் அவர்களுக்கு சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் அந்த அளவுக்கு பொருளாதார வசதியற்ற மற்ற ஜாதிக்காரர்களுக்கு சலுகைகள்

1973 மார்ச் 5] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இல்லை. எனவே, ஜாதியைப்பற்றி பார்க்காமல் பொருளாதார அடிப்படையில், மெரிட்டைப் பார்த்து சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும். வேண்டுமானால் அரிசனங்களுக்கு மத்திய அரசாங்கம் 18 சதவிகிதம் வேலைவாய்ப்புகளில் ஒதுக்கீடு செய்துவருவதுபோல ஏதாவது சலுகைகள் செய்யப்படலாமே தவிர மற்றவைகள் எல்லாம் பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையிலும், மெரிட்டின் அடிப்படையிலும்தான் இருக்கவேண்டும். ஜாதி முறையில் கொடுக்கப் படுவது நிறுத்தப்பட வேண்டும். ஆகவே, இந்த பட்ஜெட்டை நாங்கள் வரவேற்கவில்லை; இது ஒரு காசுதப்பு பட்ஜெட் என்று தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5. அமைச்சரின் அறிக்கை.

பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு, கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதி விவசாயிகளது கோரிக்கைகள்பற்றி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை.

பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு, கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதி விவசாயிகளது கோரிக்கைகள் பற்றி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, several representations were received by the Government from the M.L.As. and ryots in the Parambikulam-Aliyar Project area against the levy of penal water cess for the removal of crop restrictions, for inclusion of seepage affected lands in the Project ayacut, etc. These representations were discussed at length at the High Level Conference held at Coimbatore on 22nd January 1973 presided over by Minister (Revenue) and attended by Minister (Works) and Minister (Religious Endowment) besides all the concerned officials and the local M.Ps. and Legislators. The concessions afforded as a result of the decisions taken at the conference are briefly as follows:

Representation No. 1.

To cancel the penalty levied for irrigation from a sluice other than the one recognised for the lands on the ground that the ryots were not aware of the authorised sluice.

156 பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு, கீழ் பவ்னித் திட்டப் பகுதி விவசாயிகளது
கோரிக்கைகள் பற்றிய பொதுப்பணித்துறை
அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

1973 மார்ச் 5] [Thiru S. J. Sadiq Pasha]

It was decided that all penalties levied for the above irregular irrigation up to 1st January 1973 be waived, that a warning notice be issued to ryots that such irregular irrigation in future will be heavily penalised and that water permits be distributed in all the cases where they have not so far been distributed, before the end of the current fasli i.e., 30th June 1973. It was also decided that the advance payment of the permit fee of Rs. 15 need not be insisted upon but be collected with the land revenue.

The total extent of lands penalised under this category is 6,158 acres and 21 cents during the faslis 1376-1380 and the amount of penalty remitted works out to 2.03 lakhs.

Representation No. 2.

To cancel the penalty levied on wet cultivation in the ayacut lands affected by seepage and not capable of being raised with dry crops.

It was decided that these cases be examined critically, that the penalty levied on genuinely seepage affected cases be waived and the lands included in the wet ayacut.

The extent so far localised under this category is 421.37 acres and the amount of penalty levied is about Rs. 23,000 during faslis 1379-80.

Representation No. 3.

To cancel penalty levied on lands not included in the ayacut but are commandable. It was decided that all penalties during fasli 1381 and earlier Faslis be waived, that for Fasli 1382, two times the normal water cess be levied and that from Fasli 1383 onwards five times the normal water cess be levied. It was also decided that the ryots be warned of the above orders well in time to dissuade them from resorting to this type of irregular irrigation in future.

The extent of non-ayacut lands so irregularly irrigated during Faslis 1376-80 is 10262 acres and the amount of penalty levied is about Rs. 3.11 lakhs which will stand fully waived.

1973 மார்ச் 5]

[Thiru S. J. Sadiq Pasha]

Representation No. 4.

That the levy of twice the normal water cess on lands grown with two crops in a season be cancelled and that only one rate be levied in such cases.

The total extent of lands so levied with two rates is 508.42 acres and the amount of water cess levied for 2nd crop is Rs. 3,806 during Faslis 1378-80. Supply in the canal is normally allowed for 4½ months in a year and no one can raise even two short duration crops during this period. But the ryots start raising crops availing of the rain water well ahead of the opening of the canal and irrigate the crops with canal water when supply is allowed and also raise a 2nd crop. In view of the fact that the ryots should be encouraged to raise dry crops only, it was decided that the following be the liberalisation:—

(1) If the land is localised for Dry Irrigation and the farmer had raised two irrigated dry crops, water rate would be charged only for one dry crop.

(2) If the land is localised for dry irrigation and the farmer raises one irrigated dry crop and one irrigated wet crop the irrigated dry crop will be exempted from the levy of water charge and the wet crop will be charged appropriately with the penalties according to the rules.

(3) If the land is localised for dry irrigation and the farmer raises two wet crops, both the wet crops will be charged appropriate water rate and with penalties according to rules.

(4) If the land is registered as wet or registered for wet cultivation the farmer raises one wet crop and one dry crop only the wet crop will be charged with the appropriate water cess and the dry crop will be exempted from the water rate.

Representation No. 5.

To cancel the penalty levied on paddy crops in Parambikulam-Aliyar Project ayacut in Pollachi and Udamalpet taluks.

The total extent of lands so irregularly irrigated is about 35851 acres during faslis 1376-80 and the amount of penalty levied is of the order of Rs. 41 lakhs.

[Thiru S. J. Sadiq Pasha]

[1973 மார்ச் 5]

It was decided that genuinely seepage affected lands be considered for inclusion in the wet ayacut, that the remaining lands should continue to be dry crop area and that as a matter of grace, past penalties be waived or reduced on the same line as indicated under representation No. 3 and that from F. 1383 (1st July 1973) onwards penalty be levied as in the case of lands under representation No. 3.

Representation No. 6.

To include the non-ayacut lands lying interspersed amidst ayacut lands in the ayacut and to cancel the penalty levied on them.

The total extent of lands falling under this category during Faslis 1376-80 is 2802 acres, and the amount of penalty levied is about Rs. 50,000.

It was decided that genuine cases be included in the ayacut (wet or dry) and that in the matter of waiver and levy of penalty the same treatment accorded to the lands under representation No. 3 be adopted in these cases also.

Representation No. 7.

To cancel the penalty levied on coconut plantations in lands not localised for wet.

The total extent of lands falling under this category during Faslis 1378-80 is 2587 acres and the amount of penalty is Rs. 1.53 lakhs.

It was decided that all coconut plantations as on 1st January 1973 be included in the wet ayacut, that no new area will be permitted to be registered for coconut, that the penalty levied on plantations that existed as on 1st January 1973 be waived and that the position be reviewed after the lapse of a period 5 years.

Representation No. 8.

To levy only one-third of the normal water cess for the special release of water made for the short spell from 28th December 1968 to 27th January 1969 for coconut plantations and topes in Pollachi and Udamalpet Taluks.

1973 மார்ச் 5] [Thiru S. J. Sadiq Pasha]

It was decided to comply with the request as a special case.

The total extent of lands benefited by the special release was 4,107 acres and the amount of water cess that will be remitted by charging 1/3rd rate is nearly Rs. 83,000.

Representation No. 9.

To waive completely the water cess levied for the special release of water for 5 days, i.e., from 27th January 1969 to 31st January 1969 for dry crops in Pollachi and Udumalpet taluks.

It was considered that in view of the fact that the special release of water was only for 5 days and that it was also intended to relieve drinking water scarcity no water cess need be levied and that the water cess and penalty if levied be waived in full.

The total extent of lands benefited by the special release is 2,822 acres and the water cess and penalty that will be foregone will be of the order of Rs. 49,000.

It was also decided that in order to ensure speedier collection of the arrears, the benefit of the concessions mentioned above would be available only to such of those ryots who pay the entire dues on or before 30th June 1973. It was also decided that the excess collections that may accrue to ryots consequent on the waiver of penalties be adjusted towards the land revenue payable by such farmers in the current fasli and future faslis. The various amounts of penalties that will be waived as a result of these decisions during Faslis 1376-80 alone aggregate to nearly Rs. 49.44 lakhs.

Lower Bhavani Project.

Representation No. 1.

To waive the penalty levied on natural seepage affected lands during Fasli 1381 and also in other cases of irregular irrigation.

It was explained by the Collector that various types of irregular irrigation have been resorted to like lock-breaking, irrigation of non-ayacut lands, irrigation of out-of-turn fields. Seepage affected lands, etc. It was decided that cases of irregular irrigation by lock breaking, cutting open the canal bank, across bunding the channel, etc., and cases of irrigation of poramboke

[Thiru S. J. Sadiq Pasha]

[1973 மார்ச் 5]

lands within the prohibited distance of main, branch or supply channel be dealt with deterrently and that other cases be examined by the Collector on merits and decision taken regarding the quantum of penalty to be retained and the balance remitted.

Representation No. 2.

To waive the penalty levied on encroachments on small bits of poramboke lands which have been there quite for some years and also to take steps to assign them (Representation by Thiru P. A. Swaminathan, M.P).

It was decided that the maximum levy of penalty in such cases be restricted to five times the normal water cess (inclusive of 4 rates towards penalty).

Representation No. 3.

To excavate field bothies by the P.W.D. for blocks of ayacut lands of 25 acres and less in extent to ensure adequate supply for irrigation to the last field.

It was considered that Government should take the responsibility of acquiring necessary land and excavate field bothies and the cost thereof be recovered from the beneficiaries. It was also decided that the above general principle be made applicable to all projects.

The Government have approved of the above decisions and suggestions of the High Level Conference.

4. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் 7 நிமிடத்திற்குள் தங்கள் பேச்சை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும். உங்கள் கொடா அவர்கள் இதற்கு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 5]

திரு. பெரி. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட 73-74 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினைப் பாராட்டி நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு 73-74 ஆம் ஆண்டு பத்தாயிரம் வீடுகள் கட்டுவதற்கும், தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்பட்டோர் வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் படிக்கிறபோது அவர்களுக்கு சிறப்புப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டத்தினையும் ஏற்பாடு செய்து, இதன் மூலம் மற்ற வகுப்பு மாணவர்களுக்கு நாங்கள் எந்த வகையிலும் மட்டமானவர்கள் அல்ல என்பதை நிரூபித்துக் காட்டக்கூடிய நல்ல திட்டத்தினை உருவாக்கித் தந்திருப்பதற்காக பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் சார்பில் இந்த அமைச்சரவையை வாழ்த்தி, இதனைப் பாராட்டுகிறேன்.

வீட்டு வசதி திட்டத்திற்காக ரூ. 7.08 கோடி ஒதுக்கீடு செய்து நடுத்தர வகுப்பினர்கள் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் இந்தத் திட்டத்தில இராமநாதபுரம் நடுத்தர வகுப்பினர்கள், குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் பயன்படக்கூடிய வகையில், இந்தத் திட்டம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும் சேர்த்துக் கொண்டிருப்பதற்கு நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதோடு மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகிய திருவாடானைப் பகுதிக்கும் இதனால் வசதி ஏற்படக் கூடிய வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்பதாக இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின்மீது படித்த இளைஞர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் ஒரு திட்டத்தினை உருவாக்கித் தந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

நீண்ட நாட்களாக புதுக்கோட்டையை தனி மாவட்டமாக ஆக்கவேண்டும் என்று கோரி வந்த அந்தப் பகுதி வாழ் மக்களின் கருத்தை ஏற்று அதனைத் தனி மாவட்டமாக ஆக்க நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. உழைப்பவர்களுக்கே நிலம் சொந்தம் எனச் சட்டமியற்ற தமிழக அரசு முன்வந்திருப்பதை இந்த மாநிலத்தில் உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அனைவரும் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பெரி. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 5]

என்னுடைய தொகுதியில் திருவாடானையில் பெரிய மருத்துவ மனை கட்ட நிலங்கள் அனைத்தும் பெற்று, மக்கள் பங்குத் தொகை கட்ட வசதி இல்லாத நிலையில் அந்த வேலை தடைபட்டு இருக்கிறது. எப்படியாவது அரசு பெருமுயற்சி செய்து அங்கே அந்த மருத்துவ மனை ஏற்பட அனைத்துதவிகளையும் செய்துதர வேண்டுமாம். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேவகோட்டையில் இருக்கிற 40 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனையில் எக்ஸ்ரே யூனிட் அமைத்துத் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்ணங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த முத்துநாடு, சிறுவாச்சி, ஆண்டாளுரணி ஆகிய கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றும் 1,000-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட இடம். அங்கே மருத்துவ மனை இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் ஏறத்தாழ 10 மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள தேவகோட்டைக்கு வர வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே கண்ணங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலமாக ரூரல் டிஸ்பென்சரி ஒன்றை மேற்படி கிராமங்களுக்கு அமைத்துத் தரும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வெள்ளையபுரத்தில் பெரும்பாலும் முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வாழ்கிறார்கள். தற்போதுள்ள யூனியன் ரூரல் மருத்துவ மனையை அரசு மருத்துவ மனையாக ஆக்கித்தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும், தஞ்சை மாவட்டத்தையும் அறந்தாங்கி வட்டத்தின் கடற்கரையோரமாக உள்ள திருப்பள வாசல் மூலம் அங்கே ஒரு பாலத்தைக் கட்டி இனைத்துத் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் கடற்கரை வாழ் மக்கள் பெரிதும் பயன் அடைவார்கள்.

உஞ்சனை கிராமப் பகுதியிலிருந்து தேவகோட்டைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் இடையிலுள்ள தேனூற்றில் ஒரு பாலம் அமைத்துக் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும். மழைக் காலங்களில் இரண்டு மூன்று வாரங்கள் மற்றப் பகுதிகளோடு எவ்விதத் தொடர்புமின்றி அவர்கள் தவிக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 5]

[திரு. பெரி. சண்முகம்]

திருவாடானைத் தொகுதி நீண்ட கடற்கரைப் பகுதியை உடையது. பெரும்பாலோர் மினவர்கள். அவர்களது தொழிலுக்கு உதவிகரமாக அங்கே ஒரு குளிர்சாதன கட்டிட வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுத்தால் அவர்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தொண்டி பல்லாண்டுகளுக்கு முன்பு சரித்திரப் புகழ்பெற்ற துறைமுகமாக இருந்திருக்கிறது. இலங்கை, பர்மாவில் இருந்து தேக்குமரங்கள் வந்து இறங்கியிருக்கின்றன. இப்படி ஏற்றுமதி இறக்குமதி சிறப்பாக நடைபெற்ற துறைமுகம் அது. அந்தத் தொண்டியை சிறு துறைமுகமாக நல்லமுறையில் அபிவிருத்தி செய்து கொடுத்தால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க உதவியாக இருக்கும் என்பதாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் தொண்டியில் சுற்றுலா வாரியத்தின் சார்பில் ஒரு சுற்றுலா மாளிகை கட்டித்தரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சுற்றுலா வாரியத்தின் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு வருகை வந்தபோது அங்குள்ள வாய்ப்பு வசதிகளை எல்லாம் பார்த்துவிட்டு அதைச் செய்து தருகிறேன் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறார்.

எனது தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக விடுதி ஒன்றையும் அமைத்துத்தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இலவச மருத்துவ வசதி அளிக்கிறது. பதவிக்காலம் முடிந்த பிறகும் கூட இவர்களுக்கு தொடர்ந்து அந்தச் சலுகை, ஸ்பெஷல் வார்டு போன்ற வசதிகள் கொடுக்கக்கூடிய உதவியினை இந்த அரசு நிரந்தரமாகச் செய்வதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டினைச் செய்துதரவேண்டும் என்று கேட்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கும் நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையினை சமர்ப்பித்திருப்பதை வரவேற்று என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாட்டிலுள்ள விவசாய மக்கள், கைத்தறி நெச

[திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்] [1973 மார்ச் 5]

வாளர்கள், நடுத்தர வர்க்கத்தினரைச் சேர்ந்தவர்கள், அவர்களது சமூக முன்னேற்றத்திற்கு பல திட்டங்களை வகுத்திருப்பதை வரவேற்று இந்த நேரத்தில் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

10-30 கு.ப. கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தமட்டில், கைத்தறி தொழிலுக்கு வேஷ்டி, புடவை, துண்டு போன்ற ரகங்களை ஒதுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் அறிவித் தார்கள். இதை மனமார நான் பாராட்டுகிறேன். இதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இந்த நேரத்தில் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலுக்கு நூலும் செயற்கை பட்டும் கிடைக்காமல் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதையெல்லாம் பற்றி இம்மா மன்றத்தில் எல்லாக் கட்சியினரும் ஏகோபித்து, வேண்டிய நூலை மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கு நான் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு கைத்தறி நெசவுத் தொழிலுக்கு செயற்கை பட்டு நூலையும் அடையாளச் சீட்டு மூலம் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள், தனிப்பட்ட முறையிலே வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், இன்னல் படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று நமது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், ஊதியக்குழு அமைத்து, தமிழ் நாடு முழுவதும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, ஏழை கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் சராசரி யாக மாதம் ரூ. 75 தான் பெறுகிறார்கள். அதுவும் வேலை கிடைத் தால் உண்டு. இல்லையென்றால் இல்லை. ஆகவே, குறைந்தபட்சம் இந்த தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 150 வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய வழிவகையை அரசு செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, தமிழக அரசு கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்காக பல நல்ல திட்டங்கள் தீட்டி செயல்படுத்திக்கொண்டு வருகிற இந்த நேரத்தில்

1973 மார்ச் 5] [திரு. பி. எஸ். ஆறுமுகம்]

காங்கிரஸ் கட்சியையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன், அவர்களுக்கு ஒரு முகவரியைக் கொடுத்திருக்கிறார் அந்த ஏழைப் பங்காளன். இந்தியன் பாங்க், ராயப்பேட்டை, மதராஸ்-14 என்று கொடுத்திருக்கிறார், அவர்கள் அங்கே போகட்டும். அடுத்த ஒரு கணக்கு இந்தியன் ஓவர்ஸீஸ் பாங்க், மைலாப்பூர். அங்கு ஒரு முகவரி தந்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு முகவரி ஸ்விட்டிகேட் பாங்க், ப்ராட்வே, என்று ஒரு முகவரி கொடுத்திருக்கிறார். இப்படி உண்மையான கணக்கைக் காட்டாமல் முகவரி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் ஒரு அரசியல்வாதையை நம்பி இந்த நாட்டு மக்கள் சென்றுவிடுவார்களா? இவர்கள் நாட்டிலே பெரிய ஒரு கலவரத்தை, வன்முறைச்செயலைத் தூண்டிப் பார்த்தார்கள். ஆனால் அந்த வன்முறைச் செயல்கள்....

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ஏதோ விவரங்கள் எல்லாம் முழுமையாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு தகவல்களைத் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக்கூறும்போது, சத்தியா ஸ்டேடி யோஸ்க்காக வேண்டி பல க்ரவுண்ட்ஸ் கொடுத்ததாக இந்த மன்றத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது, அதைத் தாங்கள் ஒத்துக்கொள் கிறீர்களா? அதை நல்ல செய்கை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : கணக்குகள் ஒழுங்காக, நேர்மையாக இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் என் வாதமே தவிர வேறல்ல. இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நாம் சட்டம் நிறைவேற்றியும் அது பயன்தரவில்லை என்றால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மத்திய அரசு விவசாய வருமான வரி போட்டிருக்கிறார்கள். மாநில அரசுகளின் உரிமையில் மத்திய அரசு தலையிட்டு இந்த வரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதைக் கடுமையாக எதிர்க்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இவை எல்லாம் மாநில அரசுகளைக் கலந்து செய்யப்படுகிறது என்பது ஐயப் பாட்டுக்குரிய விஷயமாக அமைந்துள்ளது. நம்முடைய மாநிலத்தை ஆளும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்குத் தான் மத்திய அரசைப் பார்த்து தைரியமாக இந்த வரியை

[திரு. பி. எஸ். ஆறுமுகம்] [1973 மார்ச் 5]

விதிக்க உங்களுக்குத் தகுதி இல்லை. மாநில அரசுகள் இதை விதிக்கவேண்டும், அது எங்களது வரி இனத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்கக் கூடிய ஆற்றல், திறமை இருக்கிறது. அப்படிக்கேட்க தைரியமுள்ள ஆட்சி இந்த நாட்டில் வேறு எதுவும் இல்லை என்பதை தெளிவுபடுத்த நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல் இன்று நாட்டில் கட்சி விட்டுக் கட்சி மாறி அரசியல் நடத்தலாம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், கட்சி விட்டுக் கட்சி மாறும் பச்சோந்திக் கும்பலைக் கட்டுப்படுத்த மத்திய அரசு அந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதை நம் முதல்வர் அவர்கள் மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்த வேண்டும். அது சட்டாயமாக சட்டமாக்கப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் ஜனநாயகத்திற்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும். அப்படி கட்சி விட்டுக் கட்சி மாறுபவர்கள் அந்தக் கட்சியிலிருந்து வெளியேறும்போது உடனே தங்கள் பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டுத்தான் அவர்களை வேறு கட்சியில் அறிமுகப்படுத்தவேண்டுமென்றால், ஒரு கட்சியில் நின்று வெற்றி பெற்றுவிட்டு அவர்கள் சுயநலத்திற்காக வேறு கட்சிக்கு மாறக் கூடிய கும்பலை வன்மையாகத் தமிழகம் கண்டிக்கிறது.

அதேபோல், இந்த மன்றத்தில் புதிதாக அமர்ந்துள்ள ஒரு கட்சி கொள்கை உள்ள ஒரு கட்சியா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அது கொள்கை உள்ள ஒரு கட்சியாக இருக்குமானால் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் நமது முதல்வர் அவர்கள் சமர் பித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கைமீது அந்தக் கட்சித் தலைவர் இங்கு வந்து பேசியிருக்கவேண்டும். கொள்கைகளை விமர்சித்திருக்க வேண்டும். தன் கட்சிக் கொள்கையினைப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கவேண்டும். அதில்லாமல் எங்கேயோ ஓடி ஒளிந்துகொண்டு சட்டமன்றத்தில் போய் நாம் ஏதாவது பேசி முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சிக்கிக்கொண்டு நாவலரிடம் சிக்கிக்கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடம் சிக்கிக் கொண்டு விட்டால் தப்ப முடியாது, நமக்கோ பேசத் தெரியாது, நமக்கு அந்த ஆற்றல் இல்லை, ஆகவே சட்டமன்றத்திற்குப் போகாமல் இருப்பதுதான் நியாயம் என்று கருதி இன்றைக்கு அந்தத் தலைவர் வெளியே இருந்து கொண்டு அரசியலை நடத்தப் பார்க்கிறார் என்று

[1973 மார்ச் 6]

(3) புதிய சிறு தொழில்களை நிறுவுவதற்குத் தேவையான அனுமதிகளை விசைரவுபடுத்துவது குறித்த அறிக்கை.

எனைய ஒரு சில பொருள்கள் பற்றிய அறிக்கைகள் விசைரவில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன

(உ) முதலாவதும், மூன்றாவதும் பொருள்கள் குறித்த அறிக்கைகளின் படிக்கள் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது பொருள் குறித்த அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணைக்குழு சமர்ப்பிக்க வேண்டிய இறுதி அறிக்கை எப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்படும்? ஆணைக்குழுவிற்காகச் செலவிடப்படும் தொகை எவ்வளவு? அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கக் கால தாமதம் ஆகும் போது, அக்குழுவிற்காக ஆகும் செலவும் அதிகமாகத்தானே ஆகும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மற்ற பொருள்கள் குறித்த அறிக்கைகள் விசைரவில் கிடைத்துவிடும் என்று கருதுகிறேன். கூடுமானவரை நிர்வாகத்தில் காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் சீர்திருத்தக் குழு அமைக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இதுவும் கால தாமதம் இல்லாமல் காரியங்களை முடிக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவின் சிபார்சுகளை அமுலாக்குவதன் மூலம் சர்க்காருக்குச் செலவு குறையுமா? அதிகமாகுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அமலாக்குவதன் மூலம் செலவு எந்த அளவு உயரும் அல்லது குறையும் என்பதை இப்பொழுது சொல்ல முடியாது. மேலும் நிர்வாகம் சீர்ப்படுவதற்கு வழி நிச்சயமாக ஏற்படும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : நிர்வாகம் சீர்பெறுவதற்கு வருவாய் வாரியத்தை—ரெவின்யூ போர்டை—ஒழிப்பதற்கு ஏதாவது பரிந்துரை வந்துள்ளதா? அப்படியானால் முடிவு கட்டும் வேலை விசைரவில் நடைபெறுமா?

1973 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த அறிக்கையே உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தாலே எவ்வகையான பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்பது இப்பொழுது இருக்கிற அமைப்பையே வைத்துக்கொண்டு அதிலே என்ன சீர்திருத்தம் செய்வது என்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படுகிறதா? அப்படியில்லாமல், நிர்வாக அமைப்பை அடிப்படையிலேயே புதிதாக மாற்றியமைப்பதற்கான முயற்சி குறித்து ஆராய்ச்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சீர்திருத்தத்திற்கும் புரட்சிக்கும் உள்ள வேறுபாடு அதுதான்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Chief Minister whether there is any connection between the reports of the Central Administrative Reforms Commission and our State Administrative Reforms Commission and whether our Committee have made use of the recommendations of the Central Administrative Reforms Commission?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதற்கும் இதற்கும் தொடர்பு இருக்க வேண்டும் என்ற கனம் முடியாது. இந்தச் சீர்திருத்தங்களை ஆராயும் நேரத்தில் அந்தக் குழுவினருக்கு ஒரு வேளை பயன்பட்டிருக்கக்கூடும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கைக்குப் பிறகாவது ரெட்டேபிஸம் என்று சொல்லப்படுகிற சிவப்பு நாடா முறை அடியோடு ஒழிக்கப்படுமா? அதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதே இதனுடைய பரிந்துரைகளுக்கு முன்பே இந்த அரசு கூடுமான வரையில் அந்த முறையை ஒழிப்பதற்குப் பாடுபட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரே அறிவார்.

[1973 மார்ச் 6]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் சீர் திருத்தக் குழுவினுடைய சிபார்சுகளை நாம் செயல்படுத்தும் போது தலைமைச் செயலகத்தில் செயலாளர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக இல்லாமல் அந்தந்த இலாகாவில் டெக்னிகல் க்வாலிபிகேஷன் உள்ளவர்களை—அதாவது விவசாயத் துறைச் செயலாளராக விவசாயத் துறையில் பட்டம் பெற்றவர்—பொறியியல் துறை இன்ஜினியர் போன்று இப்படிப்பட்டவர்களை அரசாங்கம் நியமிக்கலாம் என்று அவர்களுக்கு அரசு ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிர்வாகச் சீர்த்திருத்தக் குழுவின் ஆலோசனைகளை எதிர்பார்க்கிறோம். நாம் அவர்களுக்கு ஏதும் ஆலோசனை கூறுவதற்கில்லை. அவர்கள் கூறும் ஆலோசனைகளை ஆராய்ந்து நாம் முடிவு எடுக்க வேண்டியவர்கள்.

Loans granted under Gold Control Order

* 222 Q.—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to request the Central Government to write off all the loans sanctioned under the Gold Control Order and Cyclone Relief Scheme?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை. ஆனால், தங்கக் கட்டுப்பாட்டு அணையின் கீழ் வழங்கப்படும் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், பொற்கொல்லர்களிடமிருந்து எந்த அளவுக்குத் தொகைகள் வசூலிக்கப்படுகின்றனவோ அந்த அளவுக்கு மட்டும் இம்மாதிரி அரசு தான் திருப்பிக்கொடுக்க வகை செய்யும் உடன்பாடு ஒன்றை ஏற்குமாறு இந்திய அரசு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. எனினும், வசூலிக்கமுடியாத கடன்கள் குறித்து விரயம் ஏதும் ஏற்படின் அதனை இந்திய அரசும் மாநில அரசும் சமமாகப் பங்கிட்டுக் கொள்ளும் என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு மேற்படி உடன்பாட்டிற்கு இந்திய அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அது மத்திய அரசால் போடப்பட்ட சட்டமாகும். மத்திய அரசு பிறப்பித்த சட்டத்தால் ஏற்பட்ட விளைவுகளை மாநிலம் ஏற்படுத்தப்பது எந்த வகை விலும் பொருந்தாது. தங்கக் கட்டுப்பாட்டின் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்களிடமிருந்து நாம் தொகையை வசூலிக்கவும்